

ATRIBUCION CAUSAL DE VARIOS ESTADOS EMOCIONALES MANIFESTADOS EN AUTISTAS JOVENES: UN ANALISIS DE EXPLORACION

DOMINGO GARCIA VILLAMISAR
y AQUILINO POLAINO-LORENTE

Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología clínica
Universidad Complutense de Madrid

Asociación Nuevo Horizonte consagrada al cuidado de personas autistas.
Las Rozas. Madrid

INTRODUCCION

Los déficits sociales constituyen un síntoma patognomónico del autismo, reconocido por la mayoría de los especialistas desde Leo Kanner hasta nuestros días (ICD-10, OMS, 1992; DSM - IV, APA, 1994).

Existe un grupo de teorías ya clásicas que han pretendido explicar la incapacidad socio-emocional de los autistas. Merece la pena citar algunas tan importantes como la teoría de la incapacidad innata para el contacto afectivo (Kanner, 1943), la de los trastornos lingüísticos (Rutter y cols., 1971) o la de las anomalías perceptivas (Ornitz, 1989), etc.

Sin embargo, ninguna de estas teorías ha hecho referencia al gran número de conductas sociales y emocionales manifestadas por los autistas (Klin y cols., 1993; Matson & Swiezy, 1994).

Entre las nuevas teorías sobre el aspecto cognitivo y mentalista, la Teoría Mental (Theory of Mind, en inglés) (Baron-Cohen y cols., 1993; Happé, 1994; Núñez y Rivière, 1994; García Villamisar y Borbolla, 1994) es la más conocida.

Los sujetos que presentan un déficit de la teoría mental no pueden concebir la subjetividad y las intenciones de los otros, por lo que la aptitud socio-emocional se verá afectada por este déficit.

No obstante, estudios recientes realizados por el grupo de Hobson (Cfr. Hobson, 1993), siguiendo la vieja hipótesis de Kanner, imponen la idea de que los déficits sociales de los autistas se deben a una incapacidad innata para conocer e interpretar las respuestas emocionales de los demás.

En la actualidad, sólo se reconoce un cierto tipo de anomalía neurológica que podría ser el responsable directo de los síntomas de autismo (Happé, 1994; Frith y Morton, 1994; Polaino-Lorente, 1982; Díez Cuervo, 1993; Bolton, 1993; Gillberg y Coleman, 1992).

Pero estamos aún lejos de saber verdaderamente qué parte del cerebro ha sido afectada o qué anomalía neurológica puede llegar a causar un deterioro psicopatológico tan profundo.

Aunque se puede aislar algunos patrones de anomalías típicamente asociados a la patología autista, el conjunto de las causas está todavía muy difuso, lo que impide la formulación de una teoría que explique este trastorno desde el punto de vista biológico (Bishop, 1993).

En este sentido, varios autores explican algunos de los síntomas nucleares del autismo, señalando una lesión de los lóbulos frontales. Esta interpretación se conoce con el nombre de *Teoría del déficit de la función ejecutiva* y ha sido desarrollada por Ozonoff y cols., 1991; Ozonoff & McEvoy, 1994; 1995; Russell y cols., 1991; Hughes & Russell, 1993; Adrien y cols., 1995, entre otros.

Un componente esencial de la aptitud socio-emocional hace referencia a la percepción y a la expresión de las emociones. Algunos estudios revisados recientemente por Hobson ponen de manifiesto la incapacidad relativa manifestada por los autistas para comprender y expresar varios estados emocionales. Al mismo tiempo, Baron-Cohen (1991, 1993) señala los déficits específicos de los autistas cuando deben atribuir causas concretas a algunos estados de emoción.

Observando el desarrollo normal, Harris (1989-1993), de acuerdo con los estudios de Borke (1971), Trabasso y cols. (1981), Baron-Cohen (1991, 1993), etc, comprueba que los niños de tres a cuatro años saben que ciertas situaciones pueden provocar respuestas emocionales determinadas. Del mismo modo, estos niños saben también que los deseos pueden provocar algunas respuestas emocionales como han puesto de manifiesto los estudios de Wellman & Bartsc (1988), Wellman & Wollwy (1990), Yuill (1984), Baron-Cohen (1991, 1993).

Por otra parte, algunas publicaciones relativamente recientes (Harris, 1989; Baron-Cohen, 1981; Wellman, 1990; Hobson, 1993; Baron-Cohen, 1991, 1993) han encontrado que niños de cinco a seis años son capaces de identificar algunas opiniones como causas de las emociones.

El primer objetivo de este informe es analizar de qué forma los autistas relacionan ciertas emociones expresadas por los demás (ale-

gría, tristeza y sorpresa) a sus posibles causas (situaciones, deseos y opiniones).

El segundo objetivo es encontrar el papel que juegan algunas variables como la teoría mental o la teoría del entendimiento (en inglés: *Theorie of Mind*), la gravedad de la patología autista, los déficits de la función ejecutiva y el grado de madurez social ante las posibles diferencias interindividuales observadas en el rendimiento en el curso de tareas sobre percepción causal de las emociones.

Métodos

Temas

Esta investigación fue realizada con la participación de 17 autistas ($N=17$), cuyo autismo fue diagnosticado según los criterios del DSM-IV (APA, 1994), entre los asistentes del Centro Nuevo Horizonte de Madrid. La proporción entre los sexos fue de 3:1 (masculino-femenino), la edad cronológica tiene un promedio de 21-35 años y una desviación típica de 4.03. El criterio de inclusión establecido fue un mínimo de cuatro años de edad verbal, edad rebasada en los tests usados por Harris y cols. (1989).

Los detalles de la muestra aparecen en el cuadro 1.

Cuadro 1. Variables demográficas: promedios, desviaciones típicas e intervalos de la edad cronológica (EC) a la edad mental verbal (EMV)...

<i>Muestra (N=17)</i>	<i>EC</i>	<i>EMV</i>
Promedio	21.35	4.99
DT	4.03	2.16
Fila	15-28	4-10

MATERIALES E INSTRUMENTOS

* British Picture Vocabulary Test (BPVS; Dunn, Dunn, Whetton y Pintile, 1982).

** Objetivo: Evaluar la edad mental verbal.

* Childhood Autism Rating Scale-Versión española (CARS-VE) de Schopler, Reichler, Deveillis y Daly (1980); Schopler, Reichler y

Renner (1988); Adaptación experimental para esta investigación: García Villamisar y Polaino-Lorente (1992).

**** Objetivo:** Evaluar la gravedad de la patología autista.

* Wisconsin Card Sorting Test-R (WCST-R, Heaton, Chelune, Talley y cols., 1993; Adaptación experimental para esta investigación: García Villamisar y Polaino-Lorente, 1995).

**** Objetivo:** Evaluar los déficits de la función ejecutiva.

**** La variable dependiente seleccionada es el número de respuestas constantes.**

**** Las respuestas constantes se definen por el número de cartas que el sujeto ordena de acuerdo con el criterio seguido en la categoría previa, independientemente de la reacción negativa percibida por el experimentador.**

* Vineland Adaptive Behavior Scales-Classroom Edition (VABS-CE Sparrow, Bala, Cicchetti, 1985; Adaptación experimental para esta investigación: García Villamisar y Polaino-Lorente, 1995)

**** Objetivo:** Evaluar la capacidad y la suficiencia social y personal desde el nacimiento hasta la vida adulta.

* Tests de la Teoría Mental (Baron-Cohen y cols, 1985; 1993; Adaptación experimental para esta investigación: García Villamisar y Polaino-Lorente, 1995).

**** Objetivo:** Evaluar la capacidad de los sujetos para realizar la representación mental del mundo real.

* Evaluación de las atribuciones causales de emociones (situación, deseo y opinión). Adaptación experimental para esta investigación del trabajo de Harris (1988, 1989) y Baron-Cohen (1991).

**** Objetivo:** Evaluar la capacidad de los sujetos para realizar las atribuciones causales de emociones a la situación, al deseo y a la opinión.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos por esta investigación pueden resumirse de la forma siguiente:

1. Edad cronológica, edad mental verbal y sexo de los sujetos

No hay diferencias importantes entre los resultados obtenidos entre la atribución causal a la situación, al deseo y a la opinión, y la edad cronológica, la edad mental verbal y el sexo de los sujetos.

2. Atribución causal de estados emocionales en función de las situaciones, opiniones y deseos

Los resultados aparecen en los cuadros 2-4.

No hay diferencias notables en la comparación de los resultados obtenidos en los tests de situación y de deseo. Pero, por el contrario, hay diferencias en la comparación de los resultados entre los tests de situación y opinión, y deseo y opinión.

Cuadro 2. Atribución causal de emociones. Comparación de los resultados entre los tests de *situación* y los de *deseo*.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	<i>Total</i>
Situación-fracaso	6 (35.3)	2 (11.8)	8 (47.1)
Situación-logro	5 (29.4)	4 (23.5)	9 (52.9)
Total	11 (64.7)	6 (35.3)	17 (100)

Fisher's Exact Test: $p < .373$, n.s.

Cuadro 3. Atribución causal de emociones. Comparación de los resultados entre los tests de *situación* y *opinión*.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	<i>Total</i>
Situación-fracaso	8 (47.1)	0	8 (47.1)
Situación-logro	5 (29.4)	4 (23.5)	9 (52.9)
Total	13 (76.5)	4 (23.5)	17 (100)

Fisher's Exact Test: $p < .03^{**}$

Cuadro 4. Atribución causal de emociones. Comparación de los resultados entre los tests de *deseo* y de *opinión*.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	<i>Total</i>
Deseo-fracaso	11 (64.67)	0	11 (64.7)
Deseo-logro	2 (11.8)	4 (23.5)	6 (35.3)
Total	13 (76.5)	4 (23.5)	17 (100.00)

Fisher's Exact Test: $p < .001^{*}$

3. Gravedad de la patología autista y atribución causal de emociones

Tal y como se puede observar en los cuadros 5-7 no hay diferencias significativas en cuanto a la gravedad de la patología autista y los resultados obtenidos en los diferentes grupos de tests.

Cuadro 5. Promedios y desviaciones típicas de la CARS para el Test de la *situación*. También se indica el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	35	29.17	df=15
DT	8.43	9.1	t=1.37
N	8	9	p < .19, n.s.

Cuadro 6. Promedios y desviaciones típicas de la CARS para el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	30.5	34.5	df=15
DT	4.25	14.47	t= -. 87
N	11	6	p < .397, n.s.

Cuadro 7. Promedios y desviaciones típicas de la CARS para el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	33.12	28.00	df=15
DT	7.5	13.4	t=1.00
N	13	4	p < .335, n.s.

4. Función ejecutiva y atribución causal

Los resultados aparecen reflejados en los cuadros 8-10.

Cuadro 8. Promedios y desviaciones típicas de la WCST-R (número de respuestas constantes) en el Test de la *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	99.25	89.78	df=15
DT	19.80	35.90	t= .66
N	8	9	p < .517, n.s.

Cuadro 9. Promedios y desviaciones típicas de la WCST-R (número de respuestas constantes) en el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	109.27	66.67	df=15
DT	8.45	33.31	t= -.4.11
N	11	6	p < .001**

Cuadro 10. Promedios y desviaciones típicas de la WCST-R (número de respuestas constantes) en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	<i>t de Estudiante</i>
Promedio	104.62	60.15	df=15
DT	17.11	35.79	t=3.46
N	13	4	p < .003**

No hay diferencias en cuanto al número de respuestas constantes entre los sujetos que aprueban y los que suspenden los tests de la *situación*. Sin embargo, hay diferencias significativas en cuanto al *deseo* (p < .001) y la *opinión* (p < .003).

5. Teoría mental y atribución causal

Vemos los resultados en los cuadros 11-13.

Cuadro 11. Relación entre los resultados obtenidos en la *teoría mental* (TM) y en el Test de la *situación*. El número de sujetos que aprueban y que suspenden está indicado en las dos pruebas. Los porcentajes están entre paréntesis. Bajo el cuadro aparece el nivel de significación estadística.

	<i>TM-fracaso</i>	<i>TM-logro</i>	<i>Total</i>
Situación-fracaso	4 (23.5)	4 (23.5)	8 (47.1)
Situación-logro	3 (17.6)	6 (35.3)	9 (52.9)
Total	7 (41.2)	10 (58.8)	17 (100.00)

Fisher's Exact Test: .p < .419, n.s.

Cuadro 12. Relación entre los resultados obtenidos en la *teoría mental* (TM) y en el Test del *deseo*. El número de sujetos que aprueban y que suspenden está indicado en las dos pruebas. Los porcentajes están entre paréntesis. Bajo el cuadro aparece el nivel de significación estadística.

	<i>TM-fracaso</i>	<i>TM-logro</i>	<i>Total</i>
Deseo-fracaso	5 (29.4)	6 (35.3)	11 (64.7)
Deseo-logro	2 (11.8)	4 (23.5)	6 (35.3)
Total	7 (41.2)	10 (58.8)	17 (100.00)

Fisher's Exact Test: . p < .515, n.s.

Cuadro 13. Relación entre los resultados obtenidos en la *teoría mental* (TM) y en el Test de la *opinión*. El número de sujetos que aprueban y que suspenden está indicado en las dos pruebas. Los porcentajes están entre paréntesis. Bajo el cuadro aparece el nivel de significación estadística.

	<i>TM-fracaso</i>	<i>TM-logro</i>	<i>Total</i>
Opinión-fracaso	7 (41.2)	6 (35.3)	13 (76.5)
Opinión-logro	0	4 (23.5)	4 (23.5)
Total	7 (41.2)	10 (58.8)	17 (100.00)

Fisher' Exact Test: .p < .05*

No hay diferencias entre los resultados obtenidos entre la Teoría Mental y los tests de *situación* y de *deseo*. Pero hay diferencias significativas en lo concerniente a la *opinión* ($p < .05$).

6. Madurez social - Vineland

* Madurez social y Test de la *situación*

Los resultados aparecen en los cuadros 14-18.

Cuadro 14. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Nivel de madurez social general* en el Test de *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	44.31	58.88	df= 15
DT	11.95	23.713	t= -.157
N	8	9	p < .138, n.s.

Cuadro 15. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Comunicación* en el Test de la *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	35.87	62.88	df= 15
DT	18.95	39.302	t= -.177
N	8	9	p < .092, n.s.

Cuadro 16. Promedio y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Destrezas de la vida diaria* en el Test de la *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio			df= 15
DT	16.78	26.38	t= -.47
N	8	9	p < .648, n.s.

Cuadro 17. Promedio y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Habilidades motrices* en el Test de la *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	62.8750	60.8889	df= 15
DT	15.18	15.06	t= .27
N	8	9	p < .791, n.s.

Cuadro 18. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Socialización* en el Test de la *situación*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Situación-fracaso</i>	<i>Situación-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	23.25	51.44	df= 15
DT	7.36	46.00	t= -1.71
N	8	9	p < .108, n.s.

No hay diferencias significativas entre los sujetos que aprueban y los que suspenden el Test de la *situación* y los resultados alcanzados en las diferentes sub-escalas de Vineland.

* Madurez social y Tests del deseo

Los resultados están en los cuadros 19-23.

Cuadro 19. Promedio y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Nivel de madurez social general* en el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	40.77	72.66	df= 15
DT	5.23	20.85	t= -4.92
N	11	6	p < .001**

Cuadro 20. Promedio y desviaciones típicas de la VABS-CE-Comunicación en el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	31.54	84.33	df= 15
DT	5.75	36.91	t= -4.77
N	11	6	p < .001**

Cuadro 21. Promedio y desviaciones típicas de la VABS-CE-Desrezas de la vida diaria en el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	51.00	70.66	df= 15
DT	8.93	32.71	t= -1.91
N	11	6	p < .075, n.s.

Cuadro 22. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-Habilidades motrices en el Test del *deseo*. Se indica además el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	58.72	67.50	df= 15
DT	16.71	8.43	t= -1.19
N	11	6	p < .251, n.s.

Cuadro 23. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-Socialización en el Test del *deseo*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Deseo-fracaso</i>	<i>Deseo-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	21.81	68.16	df= 15
DT	4.68	49.22	t= -3.18
N	11	6	p < .006 *

Estos resultados indican que la Madurez social es importante para atribuir los diferentes estados emocionales al deseo. Hay diferencias significativas en todas las sub-escalas salvo en la de Destrezas de la vida diaria y en la de Habilidades motrices.

* Madurez social y Tests de la opinión.

Los resultados aparecen en los cuadros 24-28.

Cuadro 24. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Nivel de madurez social general* en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	43.11	81.00	df= 15
DT	9.64	17.23	t= -5.73
N	13	4	p < .001**

Cuadro 25. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Comunicación* en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	35.46	98.00	df= 15
DT	14.93	33.27	t= -5.47
N	13	4	p < .001**

Cuadro 26. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Destrezas de la vida diaria* en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	54.16	70.25	df= 15
DT	13.75	39.11	t= -1.32
N	13	4	p < .208, n.s.

Cuadro 27. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Habilidades motrices* en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su nivel de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	60.30	66.75	df= 15
DT	15.78	10.50	t= -.76
N	13	4	p < .461, n.s.

Cuadro 28. Promedios y desviaciones típicas de la VABS-CE-*Socialización* en el Test de la *opinión*. Se indica también el valor de «t» de Estudiante y su valor de significación estadística.

	<i>Opinión-fracaso</i>	<i>Opinión-logro</i>	«t» de Estudiante
Promedio	22.53	89.00	df= 15
DT	6.88	6.88	t= -5.32
N	13	4	p < .001**

Se pueden observar diferencias significativas en cuanto a la madurez social entre los diversos grupos, salvo en los que se refieren a las Destrezas de la vida diaria y a las Habilidades motrices.

CONCLUSIONES

1. Este estudio prueba que los autistas adultos pueden pensar que determinadas situaciones, deseos y opiniones son las causas de algunos estados emocionales. Sin embargo, hay diferencias individuales significativas.

2. Los autistas atribuyen con cierta facilidad la causa de emociones a la situación. No obstante, tienen muchas dificultades cuando se trata de aplicar la atribución al deseo o a la opinión.

3. El grado de gravedad de la sintomatología autista no tiene influencia en las atribuciones causales de emociones.

4. Existe una relación inversa entre la severidad del déficit de la función ejecutiva y la atribución causal al deseo y a la opinión. No hay diferencias en cuanto a la atribución a la situación.

5. Los autistas que aprueban los tests del deseo y de la opinión tienen un grado superior de madurez social que los que suspenden estas pruebas. Sin embargo, el grado de madurez social no tiene un papel importante en el rendimiento de los tests sobre la situación.

